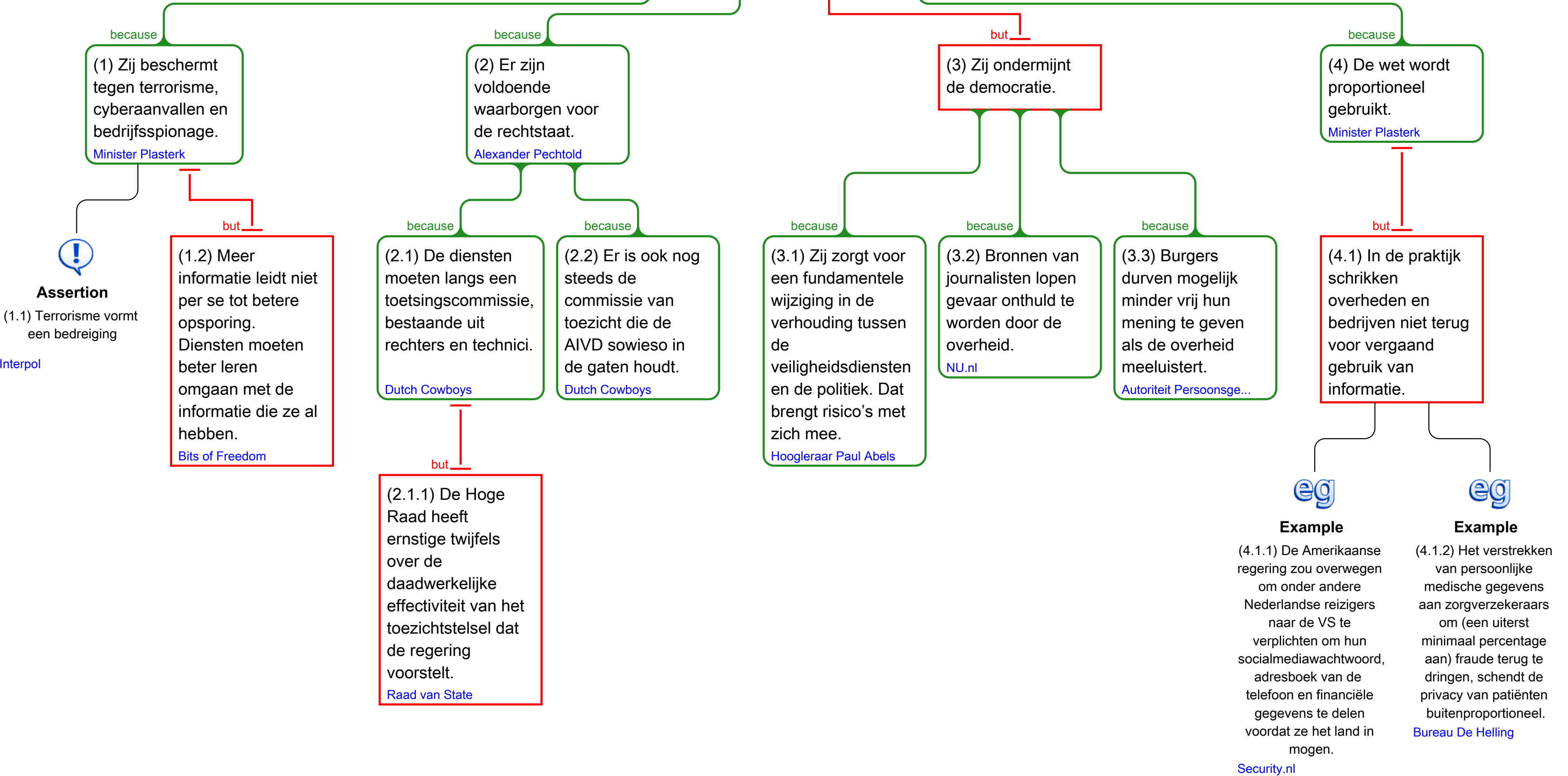


De nieuwe Wet voor Inlichtingen en Veiligheidsdiensten is een goede wet



(1) Zij beschermt tegen terrorisme, cyberaanvallen en bedrijfsspionage.
Minister Plasterk

(2) Er zijn voldoende waarborgen voor de rechtstaat.
Alexander Pechtold

(3) Zij ondermijnt de democratie.

(4) De wet wordt proportioneel gebruikt.
Minister Plasterk



Assertion

(1.1) Terrorisme vormt een bedreiging

Interpol

(1.2) Meer informatie leidt niet per se tot betere opsporing. Diensten moeten beter leren omgaan met de informatie die ze al hebben.
Bits of Freedom

(2.1) De diensten moeten langs een toetsingscommissie, bestaande uit rechters en technici.
Dutch Cowboys

(2.2) Er is ook nog steeds de commissie van toezicht die de AIVD sowieso in de gaten houdt.
Dutch Cowboys

(2.1.1) De Hoge Raad heeft ernstige twijfels over de daadwerkelijke effectiviteit van het toezichtstelsel dat de regering voorstelt.
Raad van State

(3.1) Zij zorgt voor een fundamentele wijziging in de verhouding tussen de veiligheidsdiensten en de politiek. Dat brengt risico's met zich mee.
Hoogleraar Paul Abels

(3.2) Bronnen van journalisten lopen gevaar onthuld te worden door de overheid.
NU.nl

(3.3) Burgers durven mogelijk minder vrij hun mening te geven als de overheid meeluistert.
Autoriteit Persoonsge...

(4.1) In de praktijk schrikken overheden en bedrijven niet terug voor vergaand gebruik van informatie.

eg

Example

(4.1.1) De Amerikaanse regering zou overwegen om onder andere Nederlandse reizigers naar de VS te verplichten om hun socialmediawachtwoord, adresboek van de telefoon en financiële gegevens te delen voordat ze het land in mogen.
Security.nl

eg

Example

(4.1.2) Het verstrekken van persoonlijke medische gegevens aan zorgverzekeraars om (een uiterst minimaal percentage aan) fraude terug te dringen, schendt de privacy van patiënten buitenproportioneel.
Bureau De Helling